



# Gestion du travail en sous-groupes : de la séquence filmique ou d'un document à l'appropriation des concepts

Fadi El Hage – Faculté des sciences de l'éducation

## CONTEXTE

- **Cursus** : Diplôme universitaire
- « Pédagogie universitaire : démarches pédagogiques innovantes », CAPES et Master recherche
- **Types d'étudiants** : enseignants universitaires (toutes disciplines), enseignants scolaires, coordinateurs de matières et étudiants-chercheurs en sciences de l'éducation.

## OBJECTIFS

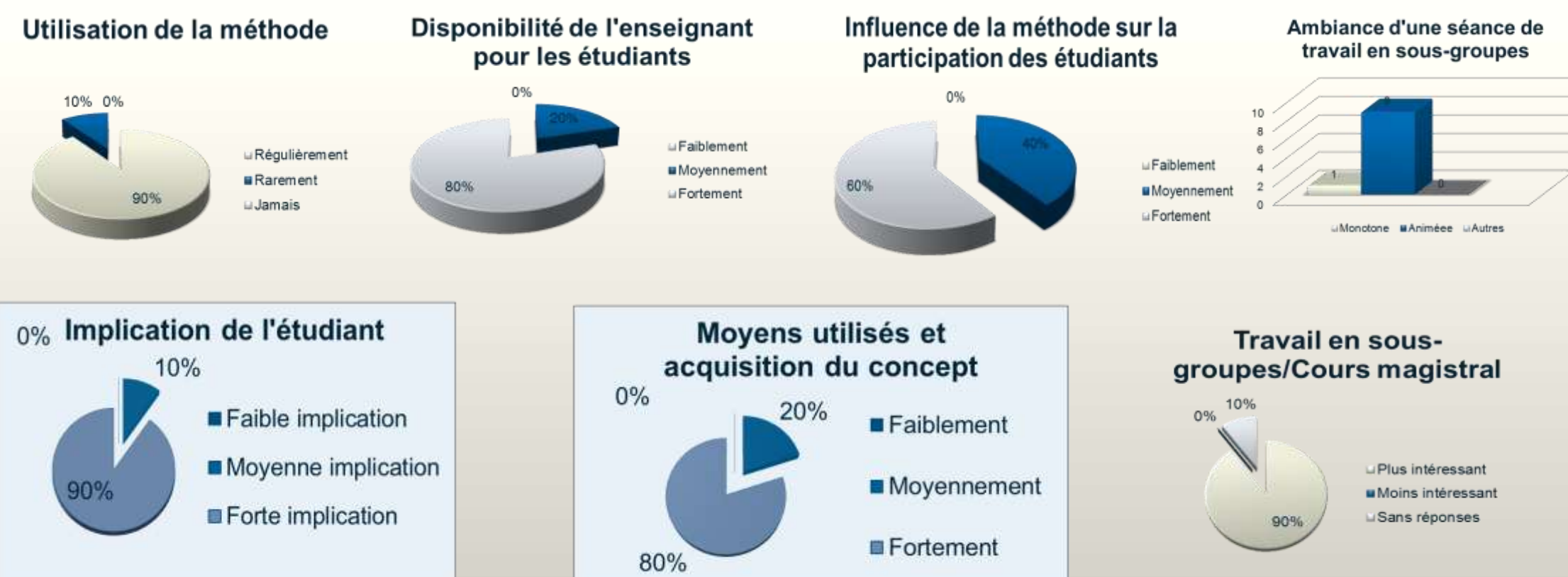
Les objectifs de cette activité sont :

1. Utiliser une situation pour problématiser
2. Gérer un travail en sous-groupes, en classe
3. Exploiter une séquence filmique et un document pour s'approprier des concepts

## ETAPES DE LA MISE EN PLACE

1. L'enseignant présente brièvement les bases de la théorie (15 minutes) et lance une discussion autour d'une situation-problème (5 minutes).
2. Les étudiants se répartissent en sous-groupes, distribuent les rôles (animateur, script, rapporteur, gardien du temps et organisateur de data) et visualisent une séquence filmique (ou analysent un document ou une image) relative à la théorie présentée (10 minutes).
3. Les étudiants identifient le problème à résoudre et complètent individuellement les questions basiques d'une « fiche-guide » présentée par l'enseignant. La fiche-guide contient le titre et les objectifs de la séance, le déroulement du travail en sous-groupes (étapes, consignes, documents, timing et mises en commun intermédiaires), deux types de questions (questions basiques et questions d'approfondissement), le type de production attendue, ainsi que les références bibliographiques et webographiques (15 minutes).
4. Les membres du sous-groupe se mettent d'accord sur une seule réponse par consigne. L'animateur anime le débat, le script note les décisions prises sur un transparent, le gardien du temps contrôle l'heure et participe au débat, l'organisateur de data et le rapporteur interviennent aussi. L'enseignant ne se contente pas de surveiller le travail de sous-groupes, mais il s'installe à côté de chaque sous-groupe pour orienter la discussion, en évitant de donner des réponses (15 minutes).
5. Chacun des rapporteurs dispose de 3 minutes pour présenter les résultats de la réflexion au groupe-classe. L'enseignant anime le débat et lance des questions d'approfondissement (10 minutes).
6. Les sous-groupes se remettent au travail autour d'un document (article scientifique) distribué par l'enseignant. L'exploitation du document se fait d'abord de manière individuelle et l'échange se fait ensuite en sous-groupes pour compléter les questions d'approfondissement de la fiche-guide (20 à 30 minutes).
7. Chacun des rapporteurs dispose de 5 minutes pour présenter les résultats au groupe-classe (20 minutes).
8. Structuration – l'enseignant fait une synthèse (de préférence en ayant recours à une présentation power point)- (10 minutes)

## EVALUATION DE LA TECHNIQUE



Etude menée auprès d'étudiants dans le cadre du DU en pédagogie universitaire - W. Skaff 2010

## EFFICACITÉ

| Méthode d'enseignement        | Taux de mémorisation après 24 heures |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Exposé magistral              | 5%                                   |
| Lecture                       | 10%                                  |
| Audiovisuel                   | 20%                                  |
| Démonstration                 | 30%                                  |
| Groupe de discussion          | 50%                                  |
| Mise en pratique              | 75%                                  |
| <b>Enseignement aux pairs</b> | <b>90%</b>                           |

HUME, K. (2009). *Comment pratiquer la pédagogie différenciée avec de jeunes adolescents ?* De Boeck, Québec

## REFERENCES

AARONSOHN, E. (2003). *The exceptional teacher: transforming traditional teaching through thoughtful practice*.

BRAUDIT, A. (2007). *L'apprentissage collaboratif*, De Boeck, Bruxelles.

BRAUDIT, A. (2007). *L'apprentissage coopératif*, De Boeck, Bruxelles.

DE VECCHI, G. (2006). *Enseigner le travail de groupe*, Delagrave, Paris.

FELDER, R.M. & BRENT, R. (2009). "Active Learning: An Introduction." *ASQ Higher Education Brief*, 2(4).

FELDER, R.M. & BRENT, R. (2009). "Learning by Doing." *Chem. Engr. Education*, 37(4), 282-283 (Fall 2003).

GOURGAND, P. (1969). *Les Techniques de travail en groupes*, Privat, Paris.

HUME, K. (2009). *Comment pratiquer la pédagogie différenciée avec de jeunes adolescents ?*, De Boeck, Québec, Canada.

MEIRIEU, P. (2000). *Itinéraire des pédagogies de groupe*, Chronique sociale, Lyon.

MEIRIEU, P. (2004). *L'école, mode d'emploi ; des méthodes actives à la pédagogie différenciée*, ESF, Paris.

PEETERS, L. (2005). *Méthodes pour enseigner et apprendre en groupe*, De Boeck, Bruxelles.

REID, J., FORRESTAL, P. & COOK, J. (1994). *Les petits groupes d'apprentissage dans la classe*, Chronique sociale, Paris.

VANPEE, D., GODIN, V., LEBRUN, M. (2008). Améliorer l'enseignement en grands groupes à la lumière de quelques principes de pédagogie active, *Pédagogie médicale*, vol.9, N°1.

## Plus d'infos...

Fadi El HAGE  
Faculté des sciences de l'éducation  
fadi.el-hage@usj.edu.lb

**innov.usj.edu.lb**

Le site des pratiques innovantes d'enseignement

